

Naše značka: SPU 269800/2023
UID: spudms00000013779908
Spisová značka: 2RP13753/2015-504203/04/02

Vyřizuje.: Ing. Andrea Bulínová
Tel.: 725422561
ID DS: z49per3
E-mail: a.bulinova@spucr.cz

Datum: 3. 7. 2023

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽELEZNÁ RUDA		Číslo dopor. <i>DS</i>
Došlo	10. 07. 2023	Zpracoval <i>Ech.</i>
Příloha: <i>1</i>		Ukl. znak <i>624</i>
č.j.: <i>2093/23/Ech.</i>		

SPU 269800/2023



Oznámení o podaném odvolání do rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Hojsova Stráž, č.j. 147952/2023 ze dne 22. 5. 2023 vydaného Státním pozemkovým úřadem, Krajským pozemkovým úřadem pro Plzeňský kraj, Pobočkou Klatovy

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy oznamuje v souladu s ustanovením § 11 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), že bylo podáno odvolání níže uvedenými účastníky řízení proti rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Hojsova Stráž.

Odvolání bylo podáno těmito účastníky řízení:

Pan Lukáš Jirsa

Pan Antonín Kašpar a paní Jana Kašparová, právně zastoupeni Mgr. Jiřím Štanclem, advokátem v Klatovech

Pan Jan Kesl a paní Šárka Kesl, právně zastoupeni Prime legal, advokátní kancelář Plzeň

Obsah odvolání je přílohou této vyhlášky.

K podanému odvolání se mohou ostatní účastníci řízení vyjádřit do 7 dnů ode dne doručení touto veřejnou vyhláškou. Dnem doručení je patnáctý den po vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Lhůta pro možnost vyjádření tedy končí dnem 2. srpna 2023.

Podané odvolání a napadené rozhodnutí bude dále postoupeno k vyřízení odvolacímu orgánu, kterým je v souladu se zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ústředí Státního pozemkového úřadu. Pokud odvolací orgán napadené rozhodnutí potvrdí, doručí v souladu s ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí o odvolání jen odvolateli a ostatním účastníkům řízení jej doručí veřejnou vyhláškou. Jestliže odvolací orgán rozhodnutí změní nebo zruší, postupuje v takovém případě při doručování v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Zbyněk Weber
vedoucí Pobočky Klatovy
Státní pozemkový úřad

Dobrý den

Odvolávám se proti rozhodnutí ze dne 22.5.2023. Proti tomuto rozhodnutí se odvolávám z důvodu, nezajištění bezproblémového přístupu k naší nemovitosti p.č. 247/8 v k.ú. Hojsova Stráž [640727].

Nyní je k nemovitosti několik příjezdových cest, které by měli PÚ být zrušeny. Tím pádem dojde k omezení přístupu a znehodnocení naší nemovitosti.

Děkuji Jirsa

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 30.05.2023

SPU 220107/2023

listy: přílohy:1



spu6666c157a2f



spuess0c15a929

Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj,
Pobočka Klatovy
sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03
č.j. SPU 147952/2023
Čapkova 127
339 01 Klatovy

zn. 7422

6. 6. 2023

Odvolatelé: Antonín Kašpar, nar. 13. 12. 1945
Kollárova 992, 332 02 Starý Plzenec
Jana Kašparová, nar. 21. 4. 1950
Rubešova 566/23, 326 00 Plzeň - Východní Předměstí
oba právně zastoupeni
Mgr. Jiřím Štanclem, advokátem v Klatovech, Čs. legií 172

Odvolání:

Rozhodnutím Státního pozemkového úřadu, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy, z 22. 5. 2023, sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03, č.j. SPU 147952/2023, byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Hojsova Stráž, zpracovaný jménem firmy Pozemkové úpravy K + V s.r.o. a Ing. Helena Krausová, Plachého 40, 301 00 Plzeň pod č. zakázky 21/2016/504203 Mgr. Barborou Salátovou, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav. Proti tomuto rozhodnutí podávají odvolatelé k ústředí Státního pozemkového úřadu, a to prostřednictvím Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, pobočky Klatovy, toto

odvolání:

Komplexní pozemkové úpravy, které byly schváleny napadeným rozhodnutím jsou vadné, při jejich schvalování byl porušen zákon jak v rovině procesní (nepřiznání účastenství odvolatelům), tak v rovině věcné (neodůvodněné dotčení práv odvolatelů, zejména zhoršení přístupnosti k jejich pozemkům).

Odvolatelé nadále nesouhlasí s nezařazením svých rozhodných pozemků z pozemkových úprav, které nese rysy svévolné účelovosti, neboť připravovanou pozemkovou úpravu nijak nezjednodušilo, naopak, a zároveň odvolatele nadbytečně omezilo v bránění svých práv. V tomto smyslu neobstojí zkratkovitý závěr odvolacího orgánu ve svém rozhodnutí z 20. 12. 2022, že řešení pozemků nesloužících zemědělskému hospodaření jejich vlastníků nemůže být v souladu s cíli pozemkových úprav (ve skutečnosti v tomto konkrétním případě plnění zákonného cíle pozemkových úprav vyžadovalo přiznání účastenství), navíc pomíjí, že se pozemkovými úpravami zabezpečuje přístupnost pozemků odvolatelů. Vyloučení účastenství odvolatelů je pak také důsledkem nesprávně vymezeného území pozemkových úprav, v obou otázkách odvolatelé odkazují a nadále setrvávají na argumentaci jejich odvolání z 13. 9. 2022, které je součástí spisu, včetně poukázání na skutečnost, že dosud nebylo o účastenství odvolatelů rozhodnuto samostatným usnesením.

Bez ohledu na výše uvedené, tzn. i v případě neřešení pozemků pozemkovou úpravou i v případě neúčastenství, nelze provedením pozemkové úpravy nedůvodně zasáhnout do práv třetích osob. V tomto konkrétním případě byla dotčeno právo přístupu odvolatelů k jejich pozemkům. V tuto chvíli jsou pozemky ve vlastnictví odvolatelů, konkrétně parcely 1039/6 a 1039/13 v k.ú. Hojsova Stráž, přístupné po parcele 1791 v k.ú. Hojsova Stráž. Pokud by pozemkové úpravy byly provedeny způsobem dle schváleného návrhu, bude přístup odvolatelů k jejich pozemkům zásadně negativně dotčen, fakticky až

zcela znemožněn (návrh ruší přímou stávající cestu napojenou na MK 3001 po pozemcích ve vlastnictví SPÚ, aby ji nahradilo cestou v rozporu s platným územním plánem po pozemcích ve vlastnictví třetích osob, čímž znemožňuje průjezdnost, plynulost dopravy a bezpečnost jízdy). Navržené řešení zhoršuje přístup následujícími skutečnostmi:

- navržená cesta je změnou oproti stavu v terénu aniž by k takové změně byl jakýkoliv racionální důvod, změna žádným způsobem nesměřuje k zákonným cílům pozemkových úprav, ale zároveň zásadně omezuje přístupnost pozemků odvolatelů
- navržená cesta je bez náhrady vlastnický vyváděna z majetku SPÚ na třetí soukromé osoby, aniž by byla směřována do vlastnictví města, čímž je v rozporu se samotným PSZ, který převod na město nejen předvídá, ale dokonce cestu označuje za "důležitou pro budoucí zájmy města" (i kdyby město převod samotného vlastnictví odmítlo, odpovídající rozhodnutí města ve spise chybí, význam fakticky existující, a v územním plánu evidované, cesty pro budoucí zájem regionu vyžaduje cestu pozemkovými úpravami vymezit a navíc ji i ponechat ve vlastnictví SPÚ)
- navržená cesta nesplňuje šířkové požadavky ČSN (P 4,0/20 nebo P 3,5/20)
- navržená cesta v některých místech nesplňuje dokonce ani šířkové parametry nastavené samotným PSZ (P 3,0/20)
- navržená cesta nezajišťuje průjezdnost DPC z důvodu nezajištění přímého směru a z důvodů poloměrů takto vymezené komunikace
- navržená cesta nevyhovuje z hlediska rozhledových úhlů v místě napojení na silnici II/190
- navržená cesta nesplňuje ani výškové parametry (překročení příčných i podélných spádů)
- navržená cesta není v souladu s PSZ vzhledem ke svému záboru
- navržená cesta je v rozporu s platným územním plánem, je navržena přes území zeleně ve vlastnictví třetích osob (kdy z hlediska územního plánování a plánování napojení komunikací má být přednostní stávající napojení na místní komunikaci MK 3001, které je v souladu s územním plánem)

Návrh odvolatelů, aby navržená cesta DC44 byla znovu posouzena z hledisek funkčních, vlastnických i územního plánování a následně v PSZ upravena tak, aby odpovídala stávající cestě, nebyl v rozporu s cíli pozemkových úprav a povinnostmi správního orgánu nijak posouzen a vyhodnocen, ale paušálně mu nebylo vyhověno. Dle přesvědčení odvolatelů nejsou pro zásadní změnu přístupové cesty zákonné důvody, navržená změna je v rozporu s cíli pozemkových úprav a odvolatelé žádají její přepracování. V této souvislosti odvolatelé upozorňují, že je nutné, aby stávající cesta byla úřadem geodeticky zaměřena, neboť stávající zaměření cesty neodpovídá stavu v terénu a bylo převzaté od jednoho z místních soukromých vlastníků pozemků.

Sám zpracovatel plánu společných zařízení odvolatelům potvrdil, že plán byl zpracováván jen se zvažováním napojení na komunikace, z neúplných podkladů a neúplného geodetického zaměření, odvolateli požadované napojení stávající cesty na MK 3001 nebylo zakresleno, neboť zpracovateli existence cesty nebyla předaná, stejně jako zaměření přístupové cesty další.

Vzhledem k výše uvedenému, zejména protože provedením pozemkových úprav ve schválené podobě by byla protiprávně zásadně negativně dotčena jejich práva, navrhuji odvolatelé, aby napadené rozhodnutí bylo zrušeno a věc vrácena prvoinstančnímu orgánu k dalšímu řízení.

Antonín Kašpar

Jana Kašparová

zastoupení Mgr. Jiřím Štanclem, advokátem v Klatovech



Státní pozemkový úřad - ústředí
Husinecká 1024/11a
130 00 Praha 3 - Žižkov

prostřednictvím

Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj
Pobočka Klatovy
Čapkova 127
339 01 Klatovy

K sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03
K č. j. SPU 147952/2023

V Plzni dne 6. 6. 2023

PRIME LEGAL
advokátní kancelář s.r.o.
Lochotínská 1108/18
301 00 Plzeň

Pobočka:
Trojanova 342/18
120 00 Praha 2

+420 377 538 832
obhajce@obhajce.com
www.primelegal.cz

Odvolatelé:

1. Šárka Kesl
nar. 9. 12. 1985
bytem Zadní cesta 747/13, 326 00 Plzeň

Mgr. Bc. Tomáš Hodys
ČAK 13524

Mgr. Lukáš Zscherp
ČAK 11512

2. Jan Kesl
nar. 14. 7. 1972
bytem Zadní cesta 747/13, 326 00 Plzeň

Mgr. Bc. Nikola Šimlová
ČAK 43785

oba právně zast. Mgr. Lukášem Zscherpem, advokátem
se sídlem v Plzni, Lochotínská 1108/18

Odvolání proti rozhodnutí Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj,
Pobočka Klatovy ze dne 22. 5. 2023, sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03,
č. j. SPU 147952/2023



Rozhodnutím Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy (dále jen „Úřad“), ze dne 22.5.2023, sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03, č. j. SPU 147952/2023, bylo rozhodnuto tak, že se schvaluje návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Hojsova Stráž zpracovaný jménem firmy Pozemkové úpravy K+V s.r.o. a Ing. Helena Krausová, Plachého 40, 301 00 Plzeň pod č. zakázky 21/2016/504203 Mgr. Barborou Salátovou, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav (dále jen „Rozhodnutí“).

Odvolatelé prostřednictvím svého advokáta podávají proti citovanému Rozhodnutí toto

ODVOLÁNÍ:

kterým odvolatelé napadají výrok Rozhodnutí a jako odvolací důvod uvádějí, že Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy, v rámci své činnosti nesprávně posoudilo skutkový stav věci a nesprávně aplikovalo povinnost pečlivě přihlížet ke všemu, co vyšlo v řízení najevo.

Konkrétně odvolatelé napadají pozemkovou úpravu týkající se pozemku parc. č. 1013/4, trvalý travní porost, v Rozhodnutí označený jako č. 2189, nemovitě věci zapsané v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrálního pracoviště Klatovy, v obci Železná Ruda, kat. úz. Hojsova Stráž, na LV č. 239 (dále jen „Pozemek“).

Schválenou pozemkovou úpravou Pozemku v jeho jižní části (na hranici s nově označeným pozemkem č. 2192), dojde k situaci, že odvolatelé fakticky ztratí jediný legální přístup na Pozemek, když doposud hranice Pozemku z části zasahovala do příjezdové cesty (označené č. 2543).

Podle právního názoru odvolatelů napadeným Rozhodnutím došlo k necitlivému zásahu do vlastnických práv odvolatelů, když již nyní je zřejmé, že odvolatelé bohužel nenalezli shodu o přístupu na Pozemek s vlastníkem cesty, přičemž napadeným Rozhodnutím o takový legální přístup přišli.

Podle ust. § 2 zák. č. 139/2002 Sb., zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, se „pozemkovými úpravami mimo jiné zabezpečuje přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Citovaný zákon dále předpokládá zpracování opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty. Vydané Rozhodnutí pak jde proti smyslu citovaného zákona.

Odvolatelé se již jednou odvolali proti vydanému rozhodnutí Úřadu a dále se vyjádřili k dosavadnímu průběhu správního řízení a zamýšleným pozemkovým úpravám prostřednictvím svého právního zástupce dne 2.3.2023, kdy oproti původnímu odvolání odvolatelé doplnili svá tvrzení proti rozhodnutí a činí tak i proti napadenému Rozhodnutí. Je mylnou představou Úřadu, že odvolatelé jsou schopni zajišťovat obslužnost Pozemku, jakož i dalších jejich nemovitostí v lokalitě, ze stávající hlavní komunikace, neboť se jedná pouze o vyjeté koleje zemědělskými stoji. Takový přístup pak odporuje i územnímu plánu obce Železná Ruda, kdy se má jednat o lokalitu smíšené plochy pro bydlení



(v jihozápadní části Pozemku), která potřebuje mít zajištěn řádný příjezd, který nebude dopravně obsluhován přes ochrannou zeleň (viz příloha č. 1 tohoto odvolání).

Úřad dále dovozuje, že si odvolatelé případný přístup mají řešit s p. Papežem, který ovšem požaduje po odvolatelích zcela nereálné finanční vyrovnání za umožnění přístupu pro výstavbu domu v jihozápadní části Pozemku. Pokud zákon předpokládá, že se pozemkovými úpravami zabezpečuje přístupnost a využití pozemků, pak jde vydané a napadené Rozhodnutí Úřadu, za situace, kdy je mu znám postoj pana Papeže, zcela proti smyslu zákona.

Nad rámec shora uvedeného odvolatelé napadají, že na jednání Úřadu konaném dne 29.3.2023 nebyl pozván právní zástupce odvolatelů, přestože plná moc je založena ve správním spisu.

Navrhuje se, aby odvolací orgán vyhověl podanému odvolání a změnil Rozhodnutí tak, aby pozemkovou úpravou zůstalo i nadále zachováno vlastnické právo odvolatelů na části cesty (označeno č. 2543) a měli tak zajištěn legální přístup na Pozemek.

S pozdravem

Šárka Kesl

Jan Kesl

Příloha:

č. 1 – dopravní řešení



