



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽELEZNÁ RUDA		Číslo dopor. <i>DS</i>
Došlo	21. 12. 2022	Zpracoval <i>ukh.</i>
Příloha: č.j.: <i>3486/22/ukh.</i>		Ukl. znak <i>623</i>

Státní pozemkový úřad
Odbor pozemkových úprav
Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111
ID DS: z49per3

SPU 443297/2022



SPISOVÁ ZN.: SP10979/2022-202001
Č.j.: SPU 443297/2022

DATUM: 20. 12. 2022
VYŘIZUJE: Ing. Kristýna Groušlová

Dle rozdělovníku

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o SPÚ“), a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úradech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přezkoumalo na základě odvolání Antonína Kašpara, bytem Kollárova 992, 332 02 Starý Plzenec a Jany Kašparové, bytem Rubešova 566/23, Východní Předměstí, 326 00 Plzeň, zastoupených na základě plné moci advokátem Mgr. Jiřím Štanclem, advokátní kancelář se sídlem Čs. legií 172, 339 01 Klatovy, a Jana Kesla a Šárky Kesl, oba bytem Zadní cesta 747/13, Černice, 326 00 Plzeň, zastoupených na základě plné moci advokátem Mgr. Lukášem Zscherpem, PRIME LEGAL advokátní kancelář s.r.o., se sídlem Lochotínská 1108/18, Severní Předměstí, 301 00 Plzeň, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, Pobočky Klatovy, č. j. SPU 251207/2022 ze dne 29. 8. 2022 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, takto:

rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, Pobočky Klatovy o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v k. ú. Hojsova Stráž, č. j. SPU 251207/2022 ze dne 29. 8. 2022 se zrušuje, věc se vrací správnímu orgánu prvního stupně k doplnění řízení a vydání nového rozhodnutí.

Účastníci řízení podle ust. § 5 zákona v souvislosti s ust. § 68 správního řádu:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.

ODŮVODNĚNÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy (dále jen „pobočka“) vydala dne 29. 8. 2022 rozhodnutí č. j. SPU 251207/2022, kterým schválila návrh komplexních pozemkových úprav v k. ú. Hojsova Stráž (dále jen „KoPÚ“). Návrh KoPÚ zpracovala jménem firem Pozemkové úpravy K+V s.r.o. a Ing. Helena Krausová, se sídlem Plachého 1558/40, Jižní

Předměstí, 301 00 Plzeň, pod č. zakázky 21/2016/504203, Mgr. Barbora Salátová, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav (dále jen „zpracovatel“).

Proti výše uvedenému rozhodnutí podali odvolání:

- **Antonín Kašpar**, vlastník pozemků vedených na LV 451 a 492, oba pro k. ú. Hojsova Stráž. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo odvolateli doručeno veřejnou vyhláškou dne 16. 9. 2022, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 3. 10. 2022. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu jeho dodáním do datové schránky Státního pozemkového úřadu dne 13. 9. 2022.
- **Jana Kašparová**, vlastnice pozemků vedených na LV 451, 492 a 533, vše pro k. ú. Hojsova Stráž. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo odvolatelce doručeno fikcí dne 15. 9. 2022, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 30. 9. 2022. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu jeho dodáním do datové schránky Státního pozemkového úřadu dne 13. 9. 2022.
- **Jan Kesl**, vlastník pozemků vedených na LV 239 pro k. ú. Hojsova Stráž. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo odvolateli doručeno dne 2. 9. 2022, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 19. 9. 2022. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu jeho dodáním do datové schránky Státního pozemkového úřadu dne 16. 9. 2022.
- **Šárka Kesl**, vlastnice pozemků vedených na LV 239 pro k. ú. Hojsova Stráž. Rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ bylo odvolatelce doručeno dne 2. 9. 2022, přičemž poslední den lhůty k podání odvolání připadl na 19. 9. 2022. Odvolání bylo podáno v zákonem stanovené lhůtě podle ust. § 83 odst. 1 správního řádu jeho dodáním do datové schránky Státního pozemkového úřadu dne 16. 9. 2022.

Pobočka vyrozuměla podle ust. § 11 odst. 6 zákona ostatní účastníky řízení o obsahu podaného odvolání veřejnou vyhláškou č. j. SPU 399912/2022 ze dne 26. 10. 2022 vyvěšenou na úředních deskách pobočky a Městského úřadu Železná Ruda a na elektronické úřední desce pobočky. Pobočka současně upozornila na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 18. 11. 2022. Ve stanovené lhůtě neobdržela pobočka žádná vyjádření.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu postoupila odvolání se spisovým materiálem a se svým stanoviskem ústředí jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 6 zákona o SPÚ rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pobočky. Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo.

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Řízení o KoPÚ bylo zahájeno dle ust. § 6 odst. 1 zákona, a to na základě podnětu Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrálního pracoviště Klatovy (dále jen „katastrální úřad“). Zahájení řízení o KoPÚ oznámila pobočka veřejnou vyhláškou č. j. SPU 339004/2015 ze dne 3. 7. 2015 (§ 6 odst. 4 zákona), která byla ode dne 9. 7. 2015 vyvěšena po dobu 15 dnů na úředních deskách pobočky a Městského úřadu Železná Ruda. Posledním dnem lhůty, tj. 24. 7. 2015, bylo řízení o KoPÚ zahájeno (§ 6 odst. 5 zákona).

Předložená dokumentace neobsahuje výzvu pobočky podle ust. § 5 odst. 1 písm. c) zákona sousedním obcím, s jejichž územním obvodem sousedí pozemky zahrnuté do obvodu KoPÚ, zda přistoupí jako účastníci řízení o KoPÚ.

Součástí spisové dokumentace není dokument, že by pobočka podle ust. § 6 odst. 6 zákona písemně vyrozuměla o zahájení řízení o KoPÚ dotčené orgány spolu s výzvou ke stanovení podmínek k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů. Součástí spisové dokumentace jsou pouze kopie vyjádření dotčených orgánů dle ust. § 6 odst. 6 zákona.

Dohoda podle ust. § 10 odst. 1 vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav (dále jen „vyhláška“), která má být uzavírána s příslušným katastrálním úřadem, není obsahem spisové dokumentace.

V souladu s ust. § 6 odst. 9 zákona vydala pobočka dne 26. 1. 2017 písemné pověření ke vstupu a vjezdu na pozemky č. j. SPU 039432/2017. Odvolací orgán uvádí, že předmětné pověření je vydáno

pouze pro firmy Pozemkové úpravy K+V s.r.o. a Ing. Helena Krausová, a to bez uvedení konkrétních osob, což je v rozporu a ust. § 6 odst. 9 zákona. Součástí spisové dokumentace je dále doklad o vyvěšení seznamu osob pověřených ke vstupu a jízdě na pozemky na úřední desce pobočky. Dle ust. § 6 odst. 9 zákona se však seznam pověřených osob vyvěšuje pouze na úřední desce příslušné obce. Dalším zjištěným pochybením pobočky je skutečnost, že pověření bylo uděleno pouze pro zástupce zpracovatele, ačkoliv se uděluje pro všechny členy komise pro zjišťování průběhu hranic dle ust. § 9 odst. 5 zákona, jimiž jsou pracovníci pobočky, katastrálního úřadu, zástupci zpracovatele a zástupci obcí.

Dle ust. § 9 odst. 5 zákona byla jmenována dne 29. 6. 2018 pod č. j. SPU 293384/2018 komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků.

Na zjišťování průběhu hranic pozemků, které se konalo ve dnech 23.–27. 7. 2018 a 22. 10. – 8. 11. 2018 byli dotčení vlastníci zváni písemně. Odvolací orgán k tomuto uvádí, že zjišťování průběhu hranic probíhalo ještě před konáním úvodního jednání, což je z hlediska časové posloupnosti provádění úkonů v řízení o pozemkových úpravách v rozporu s tehdy platnými právními předpisy. Dodatečné zjišťování průběhu hranic se konalo ve dnech 14. 5. 2019.

Součástí spisové dokumentace není kladné stanovisko k převzetí výsledku zeměměřických činností dle ust. § 9 odst. 6 zákona, ani doklad o předložení seznamu parcel, které jsou dotčeny KoPÚ, za účelem vyznačení poznámky o zahájení KoPÚ do katastru nemovitostí (dále jen „KN“) dle ust. § 9 odst. 7 zákona.

Pozvánka na úvodní jednání (§ 7 zákona), které proběhlo dne 15. 2. 2019, byla doručena všem známým účastníkům řízení dopisem č. j. SPU 561084/2018 ze dne 22. 1. 2019. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona byl na úvodním jednání ustanoven sbor zástupců vlastníků pozemků (dále jen „sbor zástupců“) v počtu 4 volených členů, 1 náhradníka a 3 nevolených členů podle ust. § 5 odst. 6 zákona. Účastníci byli seznámeni s účelem, formou, cílem, předpokládaným obvodem KoPÚ, s postupem při zpracování a projednávání návrhu KoPÚ a s dalším průběhem řízení. Byl projednán postup při stanovení nároků vlastníků pozemků a rovněž byly přítomným účastníkům řízení podány informace o postupu projektových a geodetických prací. Z úvodního jednání pořídila pobočka zápis. Součástí spisové dokumentace není prezenční listina, což je v rozporu s ust. § 7 odst. 3 vyhlášky. Zápis z úvodního jednání byl rozeslán účastníkům řízení.

Součástí spisové dokumentace je soupis nesouladů v druzích pozemků a jejich grafické znázornění. Dokumentace ve věci projednání těchto nesouladů dle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky však není obsahem předložené spisové dokumentace.

Dle rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ došlo v průběhu řízení ke změně obvodu. Do obvodu KoPÚ byla zařazena část k. ú. Javorná na Šumavě. V této souvislosti pobočka oznámila veřejnou vyhláškou č. j. SPU 118725/2019 ze dne 27. 3. 2019 zahájení řízení o KoPÚ na části k. ú. Javorná na Šumavě, která byla vyvěšena na úředních deskách pobočky a městyse Čachrov. K tomuto odvolací orgán uvádí, že dle kap. 2.2 tehdy platného znění Metodického návodu k provádění pozemkových úprav se zahájení řízení podle ust. § 6 odst. 4 a 5 zákona, v případě rozšíření obvodu po zahájení řízení o pozemkových úpravách, již neprovádí.

Spisová dokumentace obsahuje výpis z usnesení městyse Čachrov ve věci schválení změny katastrální hranice mezi k. ú. Hojsova Stráž a k. ú. Javorná na Šumavě. V rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ není změna katastrální hranice mezi těmito katastry uvedena.

Z odůvodnění rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ vyplývá, že došlo dle ust. § 9 odst. 16 zákona k reálnému rozdělení spoluvlastnictví na LV 63, 285 a 463, vše pro k. ú. Hojsova Stráž, na základě dohod o vypořádání podílového spoluvlastnictví. Součástí spisové dokumentace je pouze dohoda o vypořádání spoluvlastnictví pro LV 463. Tato dohoda byla spoluvlastníky podepsána před oprávněnou úřední osobou. Odvolací orgán zjistil, že je v souvislosti se ztotožněním osob na dokladu uvedeno pouze jméno úřední osoby. Vlastnoruční podpis úřední osoby není připojen a nelze tedy označit provedené ztotožnění účastníků dohody za věrohodné. Dále odvolací orgán nahlédnutím do KN zjistil, že pozemky vedené na LV 63 a 285 nejsou ve spoluvlastnictví, ale ve výhradním vlastnictví vždy jednoho vlastníka.

Pobočka ustanovila usnesením č. j. SPU 372231/2021 ze dne 11. 10. 2021 opatrovníka dle ust. § 5 odst. 4 zákona ve spojení s ust. § 32 správního řádu předpokládaným dědicům po neznámém vlastníkovi pozemků na LV 83 pro k. ú. Hojsova Stráž. Z odůvodnění tohoto usnesení vyplývá, že se jedná o neznámou osobu, které se nedaří doručovat. K tomuto odvolací orgán sděluje, že pobočka chybně použila ustanovení § 5 odst. 4 zákona v odůvodnění usnesení, neboť tímto se opatrovník ustanovuje pouze neznámému okruhu dědiců. Vlastníkům neznámého pobytu, kterým se prokazatelně nedařilo doručovat a neznámým vlastníkům se ustanovuje opatrovník pouze dle ust. § 32 odst. 2 správního řádu. Dále odvolací orgán shledal, že na usnesení není vyznačena doložka nabytí právní moci. K usnesení nebyl připojen doklad o doručení ustanovenému opatrovníku, proto odvolacímu orgánu není zřejmé, zda bylo usnesení opatrovníku doručeno a zda nabylo právní moci.

Návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) podle ust. § 9 odst. 8 zákona. V obvodu KoPÚ byla v rámci PSZ navržena opatření ke zpřístupnění pozemků, opatření na ochranu zemědělského půdního fondu a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí.

Plán společných zařízení byl předložen dotčeným orgánům k vyjádření podle ust. § 9 odst. 10 zákona dopisem č. j. SPU 228794/2019 ze dne 10. 6. 2019. Vyjádření dotčených orgánů k PSZ jsou součástí spisové dokumentace.

K PSZ se průběžně vyjadřoval sbor zástupců na svých jednáních. Ze zápisu z jednání sboru zástupců vyplývá, že s PSZ byl sbor seznámen podle ust. § 9 odst. 11 zákona na jednání dne 15. 5. 2019. Na jednání sboru zástupců byl dne 18. 9. 2019 sbor seznámen se změnou PSZ na základě požadavku Správy Národního parku Šumava ze dne 4. 9. 2019. Součástí spisové dokumentace není hlavní výkres PSZ podepsaný předsedou sboru zástupců dle kap. 10.5 tehdy platného znění Metodického návodu k provádění pozemkových úprav.

Za účelem zvýšení kvality, zejména technického řešení pozemkových úprav prováděných ve smyslu zákona, byly na Státním pozemkovém úřadu zřízeny regionální dokumentační komise. Regionální dokumentační komise pro Plzeňský a Karlovarský kraj projednala PSZ dne 19. 8. 2019.

Dle odvoláním napadeného rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ byl PSZ schválen Zastupitelstvem města Železná Ruda dne 18. 9. 2019. Spisová dokumentace však neobsahuje doklad o schválení PSZ zastupitelstvem a ani hlavní výkres PSZ opatřený razítkem a podpisem zástupce obce dle Přílohy č. 1 vyhlášky – části VII. Plán společných zařízení.

Pobočka v rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ uvedla, že na základě zpracovaného návrhu nového uspořádání pozemků byla provedena aktualizace PSZ, přičemž obeslala dotčené orgány dle ust. § 9 odst. 10 zákona dopisem č. j. SPU 325154/2020 dne 8. 9. 2020 a tato aktualizace byla schválena Zastupitelstvem města Železná Ruda. Předložená spisová dokumentace však obsahuje pouze PSZ vypracovaný k červenci 2019 a ani zmiňovaný doklad o schválení aktualizace PSZ příslušným zastupitelstvem obce není součástí spisu.

Pobočka zabezpečila vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle ust. § 8 odst. 1 zákona. Soupis nároků byl vyložen po dobu 15 dnů od 2. 9. 2019 na Městském úřadě Železná Ruda. Oznámení o vyložení soupisu nároků bylo vyvěšeno na úředních deskách pobočky a soupisy nároků byly doručeny vlastníkům pozemků dopisem č. j. SPU 341606/2019 ze dne 28. 8. 2019. Doklady o doručení soupisů nároků do vlastních rukou vlastníků pozemků nejsou součástí spisové dokumentace, proto nelze ověřit udělení souhlasů „fiktiv“ s řešením pozemků v KoPÚ podle ust. § 3 odst. 3 zákona. Dopisem pobočky č. j. SPU 392323/2019 ze dne 1. 10. 2019 a dále dopisem č. j. SPU 399445/2019 ze dne 3. 10. 2019 byly v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona katastrálnímu úřadu postoupeny námitky k pozemkům neřešeným v KoPÚ dle ust. § 2 zákona. Odvolací orgán poukazuje na pochybení pobočky ve smyslu chybné časové posloupnosti etap v řízení o KoPÚ, když byly soupisy nároků vyloženy na příslušné obci a byly rozeslány vlastníkům dle ust. § 8 zákona až v době projednávání PSZ dle ust. § 9 odst. 10 a 11 zákona.

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh nového uspořádání pozemků s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem. V případě, kdy se vlastníci k návrhu nového uspořádání pozemků nevyjádřili, pobočka je písemně vyzvala dopisy č. j. SPU 409054/2020 ze dne 12. 11. 2020 a č. j. SPU 313510/2021 ze dne 30. 8. 2021, aby tak učinili ve stanovené lhůtě současně s upozorněním,

že pokud se ve lhůtě 15 dnů nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona může činit až 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti“). Podle ust. § 10 odst. 5 zákona „*snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka*“. Všechna překročená kritéria přiměřenosti byla vlastníky odsouhlasena.

Pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na své úřední desce, kde bylo možno od 11. 4. 2022 po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Odvolací orgán uvádí, že doklad o vyvěšení tohoto oznámení na úředních deskách příslušných obcí není součástí spisové dokumentace. O vystavení návrhu pobočka současně vyrozuměla známé účastníky řízení dopisem č. j. SPU 014921/2022 ze dne 2. 3. 2022 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit k vystavenému návrhu KoPÚ námitky a připomínky u pobočky. K později podaným námitkám a připomínkám se nepřihlíží (§ 11 odst. 1 zákona). Během této lhůty obdržela pobočka námitky 2 vlastníků pozemků (LV 74 a 309, oba v k. ú. Hojsova Stráž), jejichž požadavkům bylo dle rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ vyhověno. Pisemná vypořádání námitek a připomínek pobočkou dle ust. § 17 odst. 4 vyhlášky nejsou součástí předložené spisové dokumentace. Součástí spisové dokumentace není mapa vystaveného návrhu opatřená datem a podpisem zástupce obce. Navíc odvolací orgán zjistil, že mapa návrhu nového uspořádání, která je uložena ve spisové dokumentaci je nazvána jako „Mapa vlastnických vztahů“, což je zavádějící s ohledem na totožný název mapy k dokumentaci soupisu nároků (dle Přílohy č. 1 vyhlášky).

Dopisem č. j. SPU 154077/2022 ze dne 12. 5. 2022 obdrželi účastníci řízení pozvánku na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) konané dne 10. 6. 2022. Na závěrečném jednání byly zhodnoceny průběh a výsledky KoPÚ a vlastníci byli seznámeni s návrhem KoPÚ, o kterém bude rozhodnuto. Z jednání byl vyhotoven zápis, který je součástí spisové dokumentace. Prezenční listina, která je dle kap. 14.2 Metodického návodu pro provádění pozemkových úprav součástí zápisu, není obsahem spisové dokumentace.

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona dne 29. 8. 2022 rozhodnutí pod č. j. SPU 251207/2022, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno účastníkům řízení a současně bylo podle ust. § 11 odst. 5 zákona doručeno veřejnou vyhláškou vyvěšenou na úřední desce pobočky. Doklad o vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce příslušného obecního úřadu a doklad o zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup není součástí spisové dokumentace. Doklady o doručení rozhodnutí účastníkům řízení do vlastních rukou nejsou ve spisové dokumentaci kompletní, neboť dokumentace neobsahuje doklady o doručení rozhodnutí do datových schránek. V rozhodnutí je uvedeno, že „*V době, kdy Pobočka Klatovy nerozeslala výzvy dle ust. § 9 odst. 21 zákona č. 139/2002 Sb. byl návrh odsouhlasen z 89 % výměry 3 133 ha řešeného území.*“ Dle projektové dokumentace odsouhlasili návrh KoPÚ vlastníci 100 % výměry 3 133 ha řešených pozemků ve smyslu ust. § 2 zákona, přičemž podle ust. § 11 odst. 4 zákona je nutný souhlas vlastníků alespoň 60 % výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu ust. § 2 zákona. Zákonem stanovená podmínka pro rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ byla tedy splněna.

Z předložené spisové dokumentace odvolací orgán zjistil, že část originálů soupisů nových pozemků, které byly podepsány vlastníky pozemků, jsou volně založeny ve spisové dokumentaci (např. podepsaný soupis nových pozemků pro LV 10, 13, 19, vše pro k. ú. Hojsova Stráž atd.), a tudíž nejsou součástí přílohy rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ a tedy součástí výroku tohoto rozhodnutí. Dále odvolací orgán zjistil, že příloha rozhodnutí byla sestavena tak, že první část tvoří podepsané a nepodepsané soupisy nových pozemků a další část pak kopie výzev k vyjádření dle ust. § 9 odst. 21 zákona s rozdělovníky a s připojenými originály dokladu o doručení těchto výzev. Některé z těchto výzev byly zaslány vlastníkům pozemků hromadně. Odvolací orgán zjistil, že pobočka do přílohy rozhodnutí o schválení návrhu KoPÚ vložila několik totožných vyhotovení hromadné výzvy k vyjádření dle ust. § 9 odst. 21 zákona se stejným číslem jednacím, včetně rozdělovníku, a to pro každý jednotlivý doklad o doručení této výzvy, což je v rozporu s kap. 14.4 Metodického návodu pro provádění pozemkových úprav.

Ke společně podanému odvolání Antonína Kašpara a Jany Kašparové uvádí odvolací orgán následující:

Ve svém odvolání odvolatelé uvedli: „Komplexní pozemkové úpravy, které byly schváleny napadeným rozhodnutím jsou vadné, při jejich schvalování byl porušen zákon jak v rovině procesní (nepřiznání účastenství odvolatelům), tak v rovině věcné (neodůvodněné dotčení práv odvolatelů, zejména zhoršení přístupnosti k jejich pozemkům).

Nedůvodné vyloučení pozemků odvolatelů z pozemkových úprav

V souladu s § 2 zákona č. 139/2002 Sb. pozemkové úpravy slouží k funkčnímu uspořádání pozemků ve veřejném zájmu včetně zabezpečení jejich přístupnosti. § 3 odst. 2 téhož zákona počítá se zahrnutím pozemků, které nevyžadují řešení pozemkovými úpravami, v tomto režimu byly zjevně řešeny i pozemky odvolatelů. První vadou napadeného rozhodnutí a procesu jej předcházejícímu je absence odůvodnění, proč pozemky odvolatelů nejsou do pozemkových úprav zařazené, ač jsou částí širšího území, které pozemkovým úpravám podléhá, přičemž pouhá obecná proklamace, že se jedná o pozemky neřešené, nesplňuje požadavky na přezkoumatelnost rozhodnutí, když pro neřešení pozemků v rámci pozemkových úprav musí být konkrétní důvod, neboť platí obecný princip řešení území pozemkovými úpravami jako celku s následnými konkrétními výlukami.

Odepření účastenství odvolatelům

Neodůvodněné svévolné vynětí konkrétních pozemků lze v souladu s konstantní judikaturou vnímat jako možnou snahu vyřadit účastníky (v tomto případě odvolatele) z řízení a tím je protiprávně omezit v uplatňování jejich práv. Tomu nasvědčuje i skutečnost, že s odvolateli nebylo jednáno jako s účastníky řízení. Účastníky řízení jsou ve smyslu § 5 zákona č. 139/2002 Sb. vlastníci dotčených pozemků, ale také fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická či jiná práva mohou být dotčena. Odvolatelé své účastenství v průběhu řízení tvrdili a byť posouzení účastenství je v kompetenci správního orgánu, nemůže být zatíženo svévolí. Účastenství odvolatelů lze přinejmenším očekávat, pokud se pozemkové úpravy týkají pozemků, přes které k nemovitostem ve svém vlastnictví přistupují (či dokonce pozemků, které byly z pozemkových úprav svévolně vyloučeny). Nepochybně pak nelze (alespoň) mít účastenství odvolatelů za principiálně vyloučené, proto v souladu s § 28 zákona č. 500/2004 Sb. měli být za účastníky považováni a následně o jejich účastenství rozhodnuto usnesením, k čemuž nikdy nedošlo.

Zasažení do faktických užívacích práv odvolatelů

Bez ohledu na výše uvedené, tzn. i v případě neřešení pozemků pozemkovou úpravou i v případě neúčastenství, nelze provedením pozemkové úpravy nedůvodně zasáhnout do práv třetích osob. V tomto konkrétním případě byla dotčeno právo přístupu odvolatelů k jejich pozemkům. V tuto chvíli jsou pozemky ve vlastnictví odvolatelů, konkrétně parcely 1039/6 a 1039/13 v k.ú. Hojsova Stráž, přístupné po parcele 1791 v k.ú. Hojsova Stráž či po parcelách 1039/10, 1790, 1039/9, 1039/17 a 1039/4 v k.ú. Hojsova Stráž ve vlastnictví soukromých osob. Pokud by pozemkové úpravy byly provedeny způsobem schváleným napadeným rozhodnutím, přestane být prvá cesta pro přístup použitelná vůbec, druhá pak v zásadě omezeně, neboť nové vymezení cesty (z nejasného důvodu v terénu částečně posunuté) změni výhledové poměry přístupové cesty v jejím vyústění na veřejnou komunikaci, čímž novou cestu nebude možné využít pro přístup osobním automobilem, což by vedlo k zásadnímu znehodnocení pozemků odvolatelů, mj. na pozemcích nebylo možné povolit výstavbu pro bydlení, ač jsou pro tento účel v příslušném územním plánu evidovány a pro tento účel jsou dnes již zasíťovány. V tomto smyslu tedy úřadem tvrzený nově zřízený přístup DC44 neobstojí, neboť je úpravou druhé cesty výše citované, odvolatelé jednak tedy přichází o výše uvedenou cestu prvou, jednak tato druhá se v důsledku provedených úprav stane zásadně méně hodnotnou, zejména nesplní parametry přístupu, který je vyžadován pro povolení výstavby na pozemcích odvolatelů.

Odvolací návrh:

Vzhledem k výše uvedenému, zejména protože provedením pozemkových úprav by byly protiprávně zásadně negativně dotčeny pozemky ve vlastnictví odvolatelů, navrhuji odvolatelé, aby napadené rozhodnutí bylo zrušeno a věc vrácena prvoinstančnímu orgánu k dalšímu řízení."

Pobočka ve svém stanovisku k podanému odvolání uvedla: „Paní Jana Kašparová, Rubešova 566/23, 328 00 Plzeň vlastní v obvodu komplexních pozemkových úprav nemovitosti uvedené na LV 533, jedná se o parcelu řešenou a v návrhu je označena jako KN 2415 - ostatní plocha. Paní Kašparová návrh podepsala dne 3. 9. 2020. Tato parcela se nachází v jiné lokalitě, než která je důvodem rozporu uvedeném v odvolání.

Odvolání bylo podáno k lokalitě, která je vedena v obvodu komplexních pozemkových úprav jako pozemky neřešené. Manželé Kašparovi vlastní v obvodu pozemkových úprav nemovitosti uvedené na LV 451 a LV 492. Předmětem odvolání jsou pozemky zapsané na LV 492 – KN 1039/6 a KN 1039/13. Pobočka Klatovy ve věci sděluje, že soupis nároků byl zpracován v roce 2019 a zaslán vlastníkům. Pozemky uvedené v soupise nároků byly vedeny jako neřešené. K žádnému vynětí těchto pozemků tedy nedošlo. Vlastníci tehdy stav komplexních pozemkových úprav nijak nerozporovali. Pozemky se nacházejí v zastavitelném území, a proto byly vedené jako neřešené.

Ostatní pozemky, které sousedí s pozemkem manželů Kašparových byly ponechány v obvodu pozemkových úprav jako řešené, z důvodu řešení vlastnictví v této lokalitě. Tam se nacházejí dva vlastníci. Pan Heckel, který vlastní v dané lokalitě většinu pozemků a na vlastní náklady měl připravené některé geodetické podklady a pan Cafourek, který vlastnil velkou výměru v celém obvodu pozemkových úprav a bylo potřeba ponechat možnost manipulace s jeho vlastnictvím a případným směnám. Z uvedeného důvodu byl ponechán jako neřešený pouze pozemek ve vlastnictví SJM Kašparovi. Pobočka Klatovy pro doplnění sděluje, že v dané lokalitě se v době zahájení prací na pozemkových úpravách nenacházely žádné stavby. Stavby a terénní úpravy, provedené vlastníkem byly provedeny ve velmi rychlém časovém úseku a pobočka v této lokalitě musela operativně řešit nastalé změny.

Vlastnictví SJM Kašparovi považuje Pobočka Klatovy za přístupné, a to cestou DC 44 dle Plánu společných zařízení, která je navržena částečně do vlastnictví SPÚ částečně do vlastnictví fyzické osoby pana Cafourka. Kultura je navržena jako ostatní plocha – ostatní komunikace. Pan Cafourek již majetek v této lokalitě vlastnil, z tohoto důvodu cesta byla ponechána v jeho vlastnictví. Směna do vlastnictví SPÚ v celé délce nebyla možná z důvodu nesouhlasu pana Cafourka a dále z důvodu, že cesta zpřístupňuje pouze pozemek Kašparových a není potřeba ji ponechat ve vlastnictví státu v celé délce až k napojení na místní komunikaci ve vlastnictví Města Železná Ruda. Město Železná Ruda vlastnictví cesty odmítlo.

Dne 10. 6. 2022 v době konání Závěrečného jednání předal pan Michal Kašpar Kollárova 992, 332 02 Stará Plzeň na základě Generální plné moci nesouhlas s komplexními pozemkovými úpravami. Pobočka Klatovy mu na jeho nesouhlas písemně odpověděla dne 17. 6. 2022 č.j. SPU 220698/2022.“

Odvolací orgán ze spisové dokumentace zjistil, že v rámci řízení o KoPÚ byly řešeny dle ust. § 2 zákona pouze pozemky odvolatelky vedené na LV 533. Ostatní pozemky odvolatelů v obvodu KoPÚ vedené na LV 451 a 492 nejsou v řízení o KoPÚ řešeny ve smyslu ust. § 2 zákona. U těchto neřešených pozemků, které nejsou předmětem výměny nebo přechodu vlastnických práv, dochází pouze k obnově geodetických informací.

Dle soupisu nových pozemků pro LV 533 došlo k překročení kritéria výměry (+35,8 %) i ceny (+90 %) ve prospěch odvolatelky. Doplatek za překročení kritéria ceny byl stanoven ve výši 86 Kč, proto od něj bylo upuštěno v souladu s ust. § 10 odst. 2 zákona. S návrhem nového uspořádání pozemků a s překročením kritérií vyjádřila odvolatelka souhlas vlastnoručním podpisem soupisu nových pozemků ze dne 3. 9. 2020.

K námitce odvolatelů ve věci nedůvodného vyloučení pozemků odvolatelů z KoPÚ odvolací orgán uvádí, že obvod KoPÚ byl stanoven v souladu s ust. § 4 tehdy platného znění vyhlášky, podle kterého pobočka při určení obvodu pozemkových úprav postupovala tak, že do obvodu KoPÚ zahrnula pozemky, které posoudila jako nezbytné pro dosažení cílů pozemkových úprav a obnovy katastrálního operátu. Dle spisové dokumentace tvoří obvod KoPÚ ucelené území, tj. bez vymezených ploch vyloučených z obvodu KoPÚ uvnitř tohoto obvodu. Odvolací orgán uvádí, že rozporované pozemky odvolatelů byly zařazeny do pozemků neřešených ve smyslu ust. § 2 zákona již od počátku řízení o KoPÚ. Neřešený pozemek odvolatelů parc. č. st. 504 vedený na LV 451 je v druhu zastavěná plocha a nádvoří. Dle platného Územního plánu města Železná Ruda (dále jen „ÚP“) je tento pozemek zařazen do ploch ubytovacích zařízení cestovního ruchu a služeb. Dalšími neřešenými pozemky odvolatelů v KoPÚ vedenými na LV 492 jsou parc. č. 548/20 – ostatní plocha, jiná plocha v ÚP náležící do ploch zeleně ochranné a doprovodné, parkové a krajinné a dále pozemky parc. č. 1039/6 – trvalý travní porost a parc. č. 1039/13 – ostatní plocha, ostatní komunikace, oba v ÚP náležící do smíšených ploch pro bydlení, vestavěnou občanskou vybavenost. Z uvedeného je zřejmé, že předmětné pozemky odvolatelů neslouží k zemědělskému hospodaření vlastníků půdy a jejich řešení v pozemkových úpravách tak není v souladu s cíli pozemkových úprav dle ust. § 2 zákona. Odvolací orgán neshledal pochybení pobočky ve smyslu zařazení těchto pozemků do pozemků neřešených dle ust. § 2 zákona. Odvolací orgán dále dodává, že pozemky v obvodu pozemkových úpravách neřešené nejsou předmětem rozhodování

v řízení o pozemkových úpravách. Absence konkrétního důvodu neřešení předmětných pozemků odvolatelů v KoPÚ tak nemůže být důvodem nepřezkoumatelnosti rozhodnutí.

K námitce odvolatelů k odepření účastenství v řízení o KoPÚ pobočkou a o její snaze vyřadit odvolatele z řízení o KoPÚ a omezit je v uplatňování jejich práv odvolací orgán uvádí, že dle ust. § 5 odst. 1 písm. a) zákona platí, že za účastníky řízení o pozemkových úpravách se nepovažují vlastníci, pro jejichž pozemky se v pozemkových úpravách pouze obnovuje soubor geodetických informací. Odvolací orgán v předložené spisové dokumentaci nedohledal žádný dokument od odvolatelů, ve kterém by zpochybňovali postup pobočky ve věci účastenství. Součástí pobočkou předložené spisové dokumentace je pouze nesouhlas odvolatelů ze dne 10. 6. 2022 s návrhem s tím, že nebyli informováni o změnách, ke kterým by mohli podávat námitky a připomínky. Pobočka tak neshledala důvod k přistoupení k postupu dle ust. § 28 správního řádu. Dále pobočka nijak nepochybila, když vlastníků neřešených pozemků v obvodu KoPÚ nezasílala dokumentaci ohledně návrhu nového uspořádání pozemků v řešeném území, neboť to platné právní předpisy, podle kterých je řízení o pozemkových úpravách vedeno, nenařizují.

Odvolatelé dále namítají zasažení do jejich uživatelských práv. Konkrétně odvolatelé uvádí dotčení práva přístupu k jejich pozemkům. Odvolatelé uvedli, že přístup ke svým pozemkům měli zajištěn po původním pozemku parc. č. 1791 – ostatní plocha, ostatní komunikace. V trase tohoto původního pozemku byla v rámci PSZ navržena komunikace označená jako DC44, která je z jedné strany připojena na silnici II/190 a z druhé strany na místní komunikaci MK 3001. Tato v terénu existující cesta je navržena dle PSZ bez realizace, a to z části na pozemku České republiky, s příslušností hospodařit pro Státní pozemkový úřad (LV 10002 pro k. ú. Hojsova Stráž) a z části na pozemku Ing. Jana Cafourka (LV 309 pro k. ú. Hojsova Stráž). K pozemkům odvolatelů tak byl návrhem nového uspořádání pozemků zachován přístup. Odvolatelé dále v odvolání uvedli, že další původní přístup k jejich pozemkům byl přes pozemky parc. č. 1039/10, 1790, 1039/9, 1039/17 a 1039/4, vše v druhu ostatní plocha, ostatní komunikace. Odvolací orgán ze spisové dokumentace zjistil, že na těchto pozemcích nevede v terénu cesta. Jedná se tak o pozemky, jejichž druh neodpovídá skutečnému stavu v terénu. Nově navržené pozemky v místech těchto původních pozemků byly v rámci řízení o KoPÚ uvedeny do souladu se skutečným stavem. Návrhem nového uspořádání pozemků tak nedošlo k zamezení stávajícího přístupu k pozemkům odvolatelů.

Na základě přezkoumání odvolateli rozporovaného návrhu nového uspořádání pozemků neshledal odvolací orgán porušení zákona, proto odvolací orgán jejich námitkám nepřisvědčuje.

Ke společně podanému odvolání Jana Kesla a Šárky Kesl uvádí odvolací orgán následující:

Ve svém odvolání odvolatelé uvedli: „Pobočka Klatovy v rámci své činnosti nesprávně posoudilo skutkový stav věci a nesprávně aplikovalo povinnost pečlivě přihlížet ke všemu, co vyšlo v řízení najevo. Konkrétně odvolatelé napadají pozemkovou úpravu týkající se pozemku parc. č. 1013/4, trvalý travní porost, v rozhodnutí označený jako č. 2189, nemovitě věci zapsané v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrálního pracoviště Klatovy, v obci Železná Ruda, kat. úz. Hojsova Stráž, na LV č. 239 (dále jen „Pozemek“).

Schválenou pozemkovou úpravou Pozemku v jeho jižní části (na hranici s nově označeným pozemkem č. 2192), dojde k situaci, že odvolatelé fakticky ztratí jediný legální přístup na Pozemek, když doposud hranice Pozemku z části zasahovala do příjezdové cesty (označené č. 2543).

Podle právního názoru odvolatelů napadeným rozhodnutím došlo k necitlivému zásahu do vlastnických práv odvolatelů, když již nyní je zřejmé, že odvolatelé bohužel nenalezli shodu o přístupu na Pozemek s vlastníkem cesty, přičemž napadeným rozhodnutím o takový legální přístup přišli.

Podle ust. § 2 zák. č. 139/2002 Sb., zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úradech, ve znění pozdějších předpisů, se „pozemkovými úpravami mimo jiné zabezpečuje přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Citovaný zákon dále předpokládá zpracování opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty. Vydané rozhodnutí pak jde proti smyslu citovaného zákona.

Navrhuje se, aby odvolací orgán vyhověl podanému odvolání a změnil rozhodnutí tak, aby pozemkovou úpravou zůstalo i nadále zachováno vlastnické právo odvolatelů na části cesty (označeno č. 2543) a měli tak zajištěn legální přístup na Pozemek.“

Pobočka ve svém stanovisku k podanému odvolání uvedla: „Odvolatelé vlastní v obvodu komplexních pozemkových úprav parcely uvedené na LV 239 k. ú. Hojsova Stráž.

Po celou dobu řízení nepodalí žádný rozpor k prováděným jednotlivým dílčím etapám komplexních pozemkových úprav.

Návrh nebyl podepsán, ale Pobočka Klatovy zaslala k vyjádření výzvu, na kterou nereagovali.

Pozemek 2189 dle návrhu komplexních pozemkových úprav, který je předmětem odvolání považuje Pobočka Klatovy přístupný ze silnice II. třídy směr Špičák sjezdem S 86, který je součástí dokumentace Plánu společných zařízení. Dle orthofotomapy je zřejmé, že tento sjezd je využíván a je dostačující pro současné využití pozemku.

Cesta VC 35 byla ponechána ve vlastnictví fyzické osoby pana Papeže, a manželé Keslovi se z této cesty dostanou na svůj pozemek přes vlastnictví pana Papeže (cesta nesousedí přímo s pozemkem manželů Keslových. Pobočka Klatovy neřešila další přístup na pozemek, protože považovala za dostačující sjezd S86.

Dle jednání s panem Keslem a jeho právním zástupcem mají manželé záměr na svém pozemku postavit bytový dům. Pobočka Klatovy se domnívá, že toto je soukromý záměr manželů Keslových. Pro pozemkové úpravy je sjezd S86 vyhovující. Samozřejmě pro záměr takového typu bude potřeba přístup naprosto jiných parametrů. Vlastník cesty pan Papež má oprávněné obavy, že cesta v jeho vlastnictví bude zničena technikou při případné výstavbě bytového domu. Pro běžné použití cesty nemá problém. V současné době oba vlastníci spolu jednájí mimo komplexní pozemkové úpravy.“

Odvolací orgán nejprve zjišťoval, zda nově uspořádané pozemky odvolatelů vedené na LV 239 splňují zákonem stanovená kritéria přiměřenosti, tj. zda byl dodržen rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem (§ 10 zákona). Dle spisové dokumentace byly pozemky navrženy tak, že rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem činí 0 % ve výměře, -0,1 % v ceně (snížení o 30,- Kč oproti původní ceně) a +0,1 % ve vzdálenosti (rozdíl vzdálenosti o 1 m). Návrhem nového uspořádání pozemků nedošlo k překročení kritérií přiměřenosti dle ust. § 10 zákona a odvolatelé tak nebyli nijak na svých vlastnických právech kráceni.

K námitce odvolatelů na znepřístupnění nově navrženého pozemku parc. č. 2189 odvolací orgán uvádí, že z mapových podkladů vyplývá, že předmětný pozemek je v rámci návrhu KoPÚ za účelem obhospodařování zpřístupněn sjezdem označeným v PSZ jako S86. Tento stávající hospodářský sjezd umožňuje odvolatelům přístup na jejich pozemek ze silnice II/190. Odvolateli požadované zajištění přístupu přes další pozemky by tak bylo nadbytečné. Odvolací orgán shledal, že návrh nového uspořádání pozemků pro LV 239 je v souladu se zákonem, neboť návrhem KoPÚ je u nově navržených pozemků odvolatelů zabezpečena jejich přístupnost ve smyslu ust. § 2 zákona. Námitce odvolatelů tak odvolací orgán nepřisvědčuje.

S ohledem na obsah předložené spisové dokumentace a postup řízení o KoPÚ, který z ní byl zjištěn, shledává odvolací orgán rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo, jako nepřezkoumatelné. Předložené odvolací námitky tak byly odvolacím orgánem posuzovány pouze lokálně, ve vztahu k novému uspořádání pozemků. Nelze je však z důvodu nepřezkoumatelnosti napadeného rozhodnutí (důvody viz výše) vyhodnotit v kontextu celého správního řízení.

Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal správnost napadeného rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo, v celém rozsahu, neboť toto vyžaduje veřejný zájem, v němž jsou ve smyslu ust. § 2 zákona pozemkové úpravy prováděny. V řízení byly shledány takové nedostatky a rozpory se zákonem, které vedly k jeho zrušení a vrácení správnímu orgánu prvního stupně k doplnění řízení a vydání nového rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

Mgr. Jaroslava Kosejková
ředitelka
Odboru pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

Rozdělovník:

I. Na doručenkou/do datové schránky obdrží:

- Antonín Kašpar, Kollárova 992, 332 02 Starý Plzenec – prostřednictvím advokáta Mgr. Jiřího Štancla, se sídlem Čs. legií 172, 339 01 Klatovy (na základě plné moci),
- všichni účastníci řízení – viz příloha tohoto rozhodnutí, která je jeho součástí.

II. Ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce:

- Státního pozemkového úřadu, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3,
- Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, Pobočky Klatovy,
- Městského úřadu Železná Ruda.

III. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy – **3x**, tj. 1x originál pro pobočku + 2x se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku).

IV. Podle ust. § 25 odst. 2 správního řádu bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup (zajistí ústředí).

Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č. j. SPU 443297/2022. Tato příloha je nedílnou součástí výroku.

Seznam účastníků řízení:

Vlastníci dle katastru nemovitostí:

(Jméno / Název, Datum narození / IČO, Adresa bydliště / Sídlo)

B R U S I V O spol. s r.o. IČO: 45357889, U Bílé haldy 1176, 33701 Rokycany - Nové Město
Bartoník Vlastimil nar. 3. 12. 1947, Hojsova Stráž 202, 34022 Železná Ruda
Bečvář Štěpán nar. 29. 6. 1972, Klatovská 515/169, 32100 Plzeň - Litice
Bečvářová Helena MUDr. nar. 21. 8. 1942, Hadrava 34, 34022 Chudenín
BENOCO, s.r.o. IČO: 26318318, Na Roudné 443/18, 30100 Plzeň - Severní Předměstí
Berka Zdeněk nar. 20. 10. 1970, Petra Bezruče 237, 34022 Nýrsko
Bočan Vlastimil Ing. nar. 17. 7. 1961, Čepirohy 85, 43401 Most
Bureš Jiří nar. 30. 5. 1966, Vrchlického 499, 34022 Nýrsko
Burešová Jitka nar. 10. 3. 1972, Vrchlického 499, 34022 Nýrsko
Cafourek Jan Ing. nar. 17. 10. 1964, Osek 19, 33821 Osek
Císař David Mgr. nar. 15. 4. 1973, Široká 24/4, 11000 Praha - Josefov
Coufalová Gabriela nar. 4. 4. 1975, Hojsova Stráž 105, 34022 Železná Ruda
ČEZ OZ uzavřený investiční fond a.s. IČO: 24135780, Duhová 1444/2, 14000 Praha - Michle
Čiháková Miloslava nar. 3. 7. 1952, Dobronická 281/20, 14200 Praha - Libuš
D&FG Šumava III s.r.o. IČO: 10668390, Želetavská 1449/9, 14000 Praha - Michle
Denk Josef nar. 13. 8. 1965, Alžbětín 28, 34004 Železná Ruda
Denk Richard nar. 11. 11. 1970, Nezabavětice 38, 33204 Nezabavětice
Dvořák Petr nar. 1. 6. 1970, Manětínská 1545/73, 32300 Plzeň - Bolevec
Erdős David nar. 5. 7. 1991, Hájkova 1808/4, 13000 Praha - Žižkov
Fiala Václav nar. 28. 12. 1947, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda
Fialová Jana Ing. nar. 11. 3. 1960, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda
Fronk Daniel nar. 28. 11. 1978, Masarykova 212, 34401 Domažlice - Bezděkovské Předměstí
Gratelová Marie nar. -, adresa neznámá, opatrovník: Město Železná Ruda IČO: 00256358, Klostermannovo náměstí 295, 34004 Železná Ruda
Grézl Jan nar. 4. 1. 1975, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda
Hais Aleš nar. 24. 8. 1973, Dukelská 43, 34401 Domažlice - Týnské Předměstí
Hájek Karel PhDr. Ing. Ph.D. nar. 2. 9. 1966, Šípková 810, 66401 Bílovice nad Svitavou
Halámová Alena nar. 10. 8. 1969, Vocelova 637/10, 12000 Praha - Vinohrady
Hanus Štěpán nar. 10. 7. 1982, Nádražní 808, 34022 Nýrsko
Heckel Jiří nar. 11. 12. 1985, Hojsova Stráž 207, 34022 Železná Ruda
Herlt Lubor nar. 12. 11. 1967, Dlouhoveská 71, 34201 Sušice - Sušice III
Herlt René nar. 1. 10. 1965, Kpt. Jaroše 210, 33901 Klatovy - Klatovy I
Hlaváč Zdeněk Ing. nar. 10. 8. 1957, Bezručova 351, 25263 Roztoky
Holler Jaroslav nar. 31. 12. 1956, Habrmannovo náměstí 599/9, 31200 Plzeň - Doubravka
Honsová Veronika nar. 7. 4. 1970, Velenická 331/4, 32600 Plzeň - Božkov
Hřebenář Ladislav Ing. nar. 24. 12. 1964, Petřinská 256/44, 32600 Plzeň - Božkov
Hřebenářová Martina Ing. nar. 2. 3. 1966, Petřinská 256/44, 32600 Plzeň - Božkov
Hůf Tomáš nar. 11. 4. 1997, Francouzská 112/25, 35101 Františkovy Lázně
Chalupský Jaroslav nar. 10. 4. 1952, Hojsova Stráž 106, 34022 Železná Ruda
Chrastilová Romana MUDr. nar. 19. 8. 1960, Hynaisova 648/7, 36001 Karlovy Vary
Irlbeková Miroslava Ing. Bc. nar. 11. 4. 1972, Baarova 294, 34022 Nýrsko
Jaworská Marcela Mgr. nar. 4. 7. 1978, Hackerova 792/3, 18100 Praha - Bohnice
Jirsa Lukáš nar. 17. 4. 1983, Plzeňská 178, 32200 Plzeň - Křimice
Kačerová Iveta nar. 17. 6. 1967, Bavoryně 41, 26751 Bavoryně
Kadlecová Ludmila Mgr. nar. 4. 3. 1964, Třebízského 409/14, 39701 Písek - Pražské Předměstí
Kašparová Jana nar. 21. 4. 1950, Rubešova 566/23, 32600 Plzeň - Východní Předměstí
Kepler Petr Ing. nar. 6. 7. 1957, Skrětova 731/20, 30100 Plzeň - Jižní Předměstí
Kesi Jan nar. 14. 7. 1972, Zadní cesta 747/13, 32600 Plzeň - Černice
Kesi Šárka nar. 9. 12. 1985, Zadní cesta 747/13, 32600 Plzeň - Černice
Kliment Antonín nar. 31. 12. 1973, Milence 19, 34022 Dešenice
Komas Radek nar. 23. 10. 1973, Nad Feronou 2327/13, 30100 Plzeň - Bolevec
König Viktor Ing. nar. 5. 6. 1960, Hojsova Stráž 187, 34022 Železná Ruda
Konreal Estate s.r.o. IČO: 29070112, Nad Feronou 2327/13, 30100 Plzeň - Bolevec
Kopelentová Gisela Ing. nar. 14. 1. 1973, Hojsova Stráž 92, 34022 Železná Ruda
Korelus Jiří nar. 28. 9. 1972, Losiná 371, 33204 Losiná
Kotora Tomáš Ing. nar. 25. 9. 1970, Budovatelů 526, 33003 Chrást
Kotorová Renáta nar. 21. 4. 1972, Budovatelů 526, 33003 Chrást
Krátký Jan Ing. nar. 10. 3. 1968, U Hvězdárny 1282/27, 32600 Plzeň - Východní Předměstí
Kročák Jiří nar. 13. 7. 1945, Čechova 894, 33901 Klatovy - Klatovy III
Kročáková Květoslava nar. 23. 5. 1945, Čechova 894, 33901 Klatovy - Klatovy III

Kříž Milan Ing. nar. 16. 6. 1970, Hojsova Stráž 89, 34022 Železná Ruda
 Kučera Jan nar. 11. 12. 1976, Nebílovy 49, 33204 Nebílovy
 Kučerová Petra nar. 17. 7. 1981, Nebílovy 49, 33204 Nebílovy
 Lesní společnost Královský Hvozď, a. s. IČO: 45352003, Strážovská 765, 34022 Nýrsko
 Lesy České republiky, s.p. IČO: 42196451, Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové - Nový Hradec Králové
 Levorová Kamila nar. 25. 8. 1986, Rychtařikova 2227/38, 32600 Plzeň - Východní Předměstí
 LUNA REAL, s.r.o. IČO: 28997913, Svojsíkova 1436/9, 16900 Praha - Břevnov
 LV invest s.r.o. IČO: 26106205, Budějovická 255/10, 39701 Písek - Budějovické Předměstí
 Lyžařský klub Škoda Plzeň z.s. IČO: 45332088, Koterovská 574/177, 32600 Plzeň - Koterov
 Marčanová Jaroslava nar. 15. 4. 1962, Náměstí Míru 27, 33002 Dýšina
 Matějček Tomáš nar. 9. 7. 2004, Kašovice 16, 34201 Hrádek
 Město Železná Ruda IČO: 00256358, Klostermannovo náměstí 295, 34004 Železná Ruda
 Městys Čachrov IČO: 00255319, Čachrov 55, 33901 Čachrov
 Multerer KG nar. -, Hauptstrasse 1, 83355 Grabenstätt, Německo
 MVE HHS s.r.o. IČO: 02633582, Hamry 83, 34022 Hamry
 Najman Petr Ing. nar. 3. 5. 1970, Šumavská 149, 34004 Železná Ruda
 Navrátil Michal nar. 9. 12. 1970, Pohřebáčka 57, 53345 Opatovice nad Labem
 Neumann Karel nar. 9. 1. 1972, Těšínská 851/4, 31200 Plzeň - Lobzy
 Novák Jaroslav nar. 19. 2. 1961, Neznašovy 1, 33901 Vrhavěč
 Nováková Lenka nar. 10. 12. 1964, Neznašovy 1, 33901 Vrhavěč
 Oulická Bohumila nar. 15. 10. 1953, Alešova 828, 33901 Klatovy - Klatovy II
 Oulický Jan Ing. nar. 26. 1. 1953, Alešova 828, 33901 Klatovy - Klatovy II
 Papež Karel nar. 19. 7. 1970, Hojsova Stráž 184, 34022 Železná Ruda
 Platzová Libuše nar. 16. 3. 1961, V Rákosi 144, 33701 Ejovice
 Plzeňský kraj IČO: 70890366, Škroupova 1760/18, 30100 Plzeň - Jižní Předměstí
 Popek Naděžda nar. 30. 7. 1964, Erhardstrasse 11, 80469 München, Spolková republika Německo
 Pošta Marek Mgr. nar. 9. 5. 1976, Valentinská 57/9, 11000 Praha - Staré Město
 Povodí Vltavy, státní podnik IČO: 70889953, Holečkova 3178/8, 15000 Praha - Smíchov
 Profivoda s.r.o. IČO: 29077451, 17. listopadu 797, 33441 Dobřany
 Puchtová Hana nar. 12. 8. 1954, Svinná 7, 33901 Čachrov
 Rambousková Vladimíra nar. 17. 4. 1972, U Parku 921, 33901 Klatovy - Klatovy IV
 Rejtmajerová Alžběta Ing. nar. 3. 4. 1958, Toužimská 1720/12, 32300 Plzeň - Bolevec
 Rendlová Marie nar. 5. 9. 1942, Machuldova 569/1, 14200 Praha - Kamýk
 Rotenborn Jaroslav nar. 19. 5. 1968, Tymákov 211, 33201 Tymákov
 Rotenbornová Jolana Ing. nar. 28. 1. 1968, Tymákov 211, 33201 Tymákov
 Rusňák Fedor Ing. nar. 8. 11. 1954, Leskovecká 287/16, 15521 Praha - Zličín
 Ryba Miloslav nar. 1. 7. 1949, Krhanická 913/17, 14200 Praha - Kamýk
 Senft Gustav MUDr. nar. 6. 6. 1942, Vodní 142, 34201 Sušice - Sušice I
 Silovský Miroslav JUDr. Ing. nar. 22. 7. 1944, Nad Beranovkou 853/8, 30100 Plzeň - Bolevec
 Sládek Václav nar. 28. 11. 1974, Komenského 1149, 34101 Horažďovice
 Soukup Petr nar. 6. 10. 1962, Dolejší 571/6, 32300 Plzeň - Bolevec
 Soukup Vladimír nar. 10. 7. 1934, Pod Cvičištěm 1471/13a, 32300 Plzeň - Bolevec
 Sport Arsenal s.r.o. IČO: 47545453, Poděbradova 1772, 28922 Lysá nad Labem
 Správa a údržba silnic Plzeňského kraje, příspěvková organizace IČO: 72053119, Koterovská 462/162, 32600 Plzeň - Koterov
 Správa Národního parku Šumava IČO: 00583171, 1. máje 260/19, 38501 Vimperk - Vimperk II
 Správa železnic, státní organizace IČO: 70994234, Dlážďená 1003/7, 11000 Praha - Nové Město
 Státní pozemkový úřad IČO: 01312774, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha - Žižkov
 STAVINVEST Šumava s.r.o. IČO: 28068131, Budějovická 255/10, 39701 Písek - Budějovické Předměstí
 Suchanová Yvona Mgr. nar. 5. 2. 1970, Vančurova 688, 34022 Nýrsko
 Sucharda Roman nar. 9. 7. 1964, Hochalmstr. 2, 81825 München, Spolková republika Německo
 Suchý Jiří Ing. nar. 14. 3. 1966, U Nové hospody 1116/22, 28922 Lysá nad Labem
 Szarvas Daniel nar. 7. 9. 1973, Vinohradská 1292/65, 12000 Praha - Vinohrady
 Šmíd Jaroslav nar. 15. 4. 1939, Hojsova Stráž 146, 34022 Železná Ruda
 Šmídová Hana nar. 15. 11. 1942, Hojsova Stráž 146, 34022 Železná Ruda
 Šnejdar Vladimír nar. 26. 11. 1951, Luby 41, 33901 Klatovy
 Štela Jaroslava nar. 10. 6. 1961, Zelená Lhota 44, 34022 Nýrsko
 Štela Jiří Ing. nar. 18. 3. 1961, Hojsova Stráž 48, 34022 Železná Ruda
 Talián Tomáš nar. 4. 3. 1979, nám. T. G. Masaryka 28, 25167 Pyšely
 Tělocvičná jednota Sokol Plzeň - Valcha IČO: 16736168, K Zelené louce 90/10, 30100 Plzeň - Valcha
 Václavovic Stanislav Ing. nar. 1. 9. 1948, Chodská Lhota 49, 34506 Chodská Lhota
 Vajskebr Pavel Ing. nar. 5. 11. 1967, Sulkovská 151/15, 30100 Plzeň - Valcha
 Vajskebrová Lenka nar. 24. 6. 1966, Sulkovská 151/15, 30100 Plzeň - Valcha
 Veselák Josef nar. 15. 2. 1958, Klostermannova 851, 34022 Nýrsko
 Vitáček Martin nar. 23. 4. 1956, Sokolovská 805/26, 32300 Plzeň - Severní Předměstí
 Vlach František nar. 19. 8. 1964, Dragounská 189, 33901 Klatovy - Klatovy IV
 Voráček Milan nar. 8. 6. 1966, Koperníkova 949/29, 30100 Plzeň - Jižní Předměstí

Voráčková Martina Mgr. nar. 30. 9. 1968, Úslavská 437/9, 32600 Plzeň - Východní Předměstí
Wendelberger Miroslav nar. 13. 6. 1939, Hojsova Stráž 25, 34022 Železná Ruda
Wendelbergerová Milada nar. 28. 1. 1941, Pod Koníčky 454, 33901 Klatovy - Klatovy II
Žák Jaroslav MUDr. nar. 1. 6. 1963, Zámecký vrch 390/1, 36001 Karlovy Vary

Účastníci řízení z jiných právních vztahů:

(Jméno / Název, Datum narození / IČO, Adresa bydliště / Sídlo)

BENOCO, s.r.o. IČO: 26318318, Na Roudné 443/18, 30100 Plzeň - Severní Předměstí
Bulka Milan nar. 27. 5. 1956, Zelinářská 331/8, 30100 Plzeň - Severní Předměstí
CETIN a.s. IČO: 04084063, Českomoravská 2510/19, 19000 Praha - Libeň
Coufal Petr nar. 29. 11. 1941, Hojsova Stráž 105, 34022 Železná Ruda
Coufalová Anna nar. 21. 10. 1944, Hojsova Stráž 105, 34022 Železná Ruda
Česká spořitelna, a.s. IČO: 45244782, Olbrachtova 1929/62, 14000 Praha - Krč
České Radiokomunikace a.s. IČO: 24738875, Skokanská 2117/1, 16900 Praha - Břevnov
ČEZ Distribuce, a. s. IČO: 24729035, Teplická 874/8, 40502 Děčín - Děčín IV-Podmokly
Denk Karel nar. 25. 11. 1940, Hojsova Stráž 92, 34022 Železná Ruda
Denková Gisela nar. 18. 9. 1946, Hojsova Stráž 92, 34022 Železná Ruda
Fiala Václav nar. 28. 12. 1947, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda
Fialová Jana Ing. nar. 11. 3. 1960, Hojsova Stráž 27, 34022 Železná Ruda
Frůhauf Jiří nar. 5. 6. 1946, Sídliště U Pošty 673, 33901 Klatovy - Klatovy III
Frůhaufová Jitka nar. 28. 4. 1944, Sídliště U Pošty 673, 33901 Klatovy - Klatovy III
GasNet, s.r.o. IČO: 27295567, Klíšská 940/96, 40001 Ústí nad Labem - Klíše
Hais Aleš nar. 24. 8. 1973, Dukelská 43, 34401 Domažlice - Týnské Předměstí
Huf František nar. 5. 2. 1940, Francouzská 112/25, 35101 Františkovy Lázně
Hufová Anna PhDr. nar. 22. 5. 1941, Francouzská 112/25, 35101 Františkovy Lázně
Hypoteční banka, a.s. IČO: 13584324, Radlická 333/150, 15000 Praha - Radlice
Chrastilová Romana MUDr. nar. 19. 8. 1960, Hynaisova 648/7, 36001 Karlovy Vary
Kesi Jan nar. 14. 7. 1972, Zadní cesta 747/13, 32600 Plzeň - Černice
Kesi Šárka nar. 9. 12. 1985, Zadní cesta 747/13, 32600 Plzeň - Černice
Kesi Václav Ing. nar. 3. 2. 1944, Tymákov 211, 33201 Tymákov
Keslová Jana nar. 27. 8. 1945, Tymákov 211, 33201 Tymákov
Komerční banka, a.s. IČO: 45317054, Na příkopě 969/33, 11000 Praha - Staré Město
Konreal Estate s.r.o. IČO: 29070112, Nad Feronou 2327/13, 30100 Plzeň - Bolevec
Lesy České republiky, s.p. IČO: 42196451, Přemyslova 1106/19, 50008 Hradec Králové - Nový Hradec Králové
Londová Martina nar. 4. 11. 1971, Vančurova 680, 34022 Nýrsko
LUNA REAL, s.r.o. IČO: 28997913, Svojsíkova 1436/9, 16900 Praha - Břevnov
MARFIPA s.r.o. IČO: 25153021, Plzeňská 559/26, 15000 Praha - Smíchov
Max zdraví Tábor s.r.o. IČO: 28148584, třída Národní svobody 468, 39701 Písek - Pražské Předměstí
Město Železná Ruda IČO: 00256358, Klostermannovo náměstí 295, 34004 Železná Ruda
Ministerstvo vnitra IČO: 00007064, Nad štolou 936/3, 17000 Praha - Holešovice
Multerer KG nar. -, Hauptstrasse 1, 83355 Grabenstätt, Německo
MVE HHS s.r.o. IČO: 02633582, Hamry 83, 34022 Hamry
Němec Pavel JUDr. Ph.D. nar. 20. 7. 1971, Bezručova 1807/3, 39003 Tábor
Oulický Jan Ing. nar. 26. 1. 1953, Alešova 828, 33901 Klatovy - Klatovy II
Popek Naděžda nar. 30. 7. 1964, Erhardstrasse 11, 80469 München, Spolková republika Německo
Potužák Vladimír Ing. nar. 26. 12. 1961, Masarykova 669/86, 31200 Plzeň - Doubravka
Potužáková Irena Ing. nar. 9. 10. 1963, Na Výsluní 630, 33021 Líně
Správa železnic, státní organizace IČO: 70994234, Dlážďená 1003/7, 11000 Praha - Nové Město
Státní pozemkový úřad IČO: 01312774, Husinecká 1024/11a, 13000 Praha - Žižkov
Suchan Miroslav nar. 10. 4. 1966, Klostermannova 26, 34022 Nýrsko
Tauer Jiří nar. 29. 11. 1950, Hojsova Stráž 200, 34022 Železná Ruda
Tauerová Blanka nar. 17. 10. 1953, Práce 748, 34022 Nýrsko
Tlapák Navrátilová Jana Doc., JUDr., Mgr. Ph.D. nar. 22. 2. 1973, U Sluncové 602/11, 18600 Praha - Karlín
UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s. IČO: 64948242, Želetavská 1525/1, 14000 Praha - Michle
Volfíková Věra nar. 26. 9. 1948, Dukelská 228, 33901 Klatovy - Klatovy II
Wendelberger Miroslav nar. 13. 6. 1939, Hojsova Stráž 25, 34022 Železná Ruda
Wendelbergerová Milada nar. 28. 1. 1941, Pod Koníčky 454, 33901 Klatovy - Klatovy II
Žák Daniel nar. 6. 3. 1992, Zámecký vrch 390/1, 36001 Karlovy Vary
Žák Jaroslav nar. 7. 10. 1988, Zámecký vrch 390/1, 36001 Karlovy Vary
Žák Jaroslav MUDr. nar. 1. 6. 1963, Zámecký vrch 390/1, 36001 Karlovy Vary