

Naše značka: SPU 399912/2022  
Spisová značka: 2RP13753/2015-504203/04/02

Vyřizuje.: Ing. Andrea Bulínová  
Tel.: 725422561  
ID DS: z49per3  
E-mail: a.bulinova@spucr.cz

Datum: 26. 10. 2022

MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽELEZNÁ RUDA		Číslo dopor. /
Došlo	26. 10. 2022	Zpracoval Geh.
Příloha: <i>odvolání</i>		Ukl. znak 624
č.j.: <i>3206/22/Geh</i>		

SPU 399912/2022



**Oznámení o podaném odvolání do rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Hojsova Stráž č.j. SPU 251207/2022 ze dne 29. 8. 2022 vydaného Státním pozemkovým úřadem, Krajským pozemkovým úřadem pro Plzeňský kraj, Pobočkou Klatovy**

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy oznamuje v souladu s ust. § 11 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), že bylo podáno odvolání níže uvedenými účastníky řízení proti rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Hojsova Stráž.

Odvolání bylo podáno těmito účastníky řízení:

Antonín Kašpar, Jana Kašparová prostřednictvím Mgr. Jiřím Štanclem, advokátem v Klatovech

Jan Kesl, Šárka Kesl, prostřednictvím Prime Legal advokátní kancelář s.r.o.

Obsah odvolání je přílohou této vyhlášky.

K podanému odvolání se mohou ostatní účastníci řízení vyjádřit do 7 dnů ode dne doručení touto veřejnou vyhláškou. Dnem doručení je patnáctý den po vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů). Lhůta pro možnost vyjádření tedy končí dnem 3. 11. 2022.

Podané odvolání a napadené rozhodnutí bude dále postoupeno k vyřízení odvolacímu orgánu, kterým je v souladu se zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ústředí Státního pozemkového úřadu. Pokud odvolací orgán napadené rozhodnutí potvrdí, doručí v souladu s ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí o odvolání jen odvolateli a ostatním účastníkům řízení jej doručí veřejnou vyhláškou. Jestliže odvolací orgán rozhodnutí změnit nebo zruší, postupuje v takovém případě při doručování v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD  
Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj  
Pobočka Klatovy  
Čapkova 127/V.  
339 01 Klatovy

Ing. Zbyněk Weber  
vedoucí Pobočky Klatovy  
Státní pozemkový úřad

Státní pozemkový úřad - ústředí  
Husinecká 1024/11a  
130 00 Praha 3 - Žižkov

prostřednictvím

Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj  
Pobočka Klatovy  
Čapkova 127  
339 01 Klatovy

K sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03  
K č. j. SPU 251207/2022

V Plzni dne 15. 9. 2022

PRIME LEGAL  
advokátní kancelář s.r.o.  
Lochotínská 1108/18  
301 00 Plzeň

Pobočka:  
Trojanova 342/18  
120 00 Praha 2

+420 377 538 832  
obhajce@obhajce.com  
www.primelegal.cz

Odvolatelé:

- Šárka Kesl**  
nar. 9. 12. 1985  
bytem Zadní cesta 747/13, 326 00 Plzeň
  - Jan Kesl**  
nar. 14. 7. 1972  
bytem Zadní cesta 747/13, 326 00 Plzeň
- oba právně zast. Mgr. Lukášem Zscherpem, advokátem  
se sídlem v Plzni, Lochotínská 1108/18

Advokáti

Mgr. Bc. Tomáš Hodys  
ČAK 13524

Mgr. Jan Lego, Ph.D.  
ČAK 12309

Mgr. Lukáš Zscherp  
ČAK 11512

Mgr. Jarmila Holbová  
ČAK 17031

Mgr. Jiří Mašek  
ČAK 15761

Mgr. Renáta Šlosarová  
ČAK 14815

Mgr. Lubomír Tolar  
ČAK 11607

Advokátní koncipienti

Mgr. Ing. Martin Holub  
ČAK 41046

Mgr. Bc. Nikola Šimlová  
ČAK 43785

Mgr. et Mgr. Roman Košut  
ČAK 44010

**Odvolání proti rozhodnutí Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj,  
Pobočka Klatovy ze dne 29. 8. 2022, sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03**

Příloha: plná moc

Státní pozemkový úřad

Doruceno: 16.09.2022

SPU 343973/2022

1 í a t y :                      p r í l o h y : 2



s p u e s s 8 6 2 1 d 8 1 9



Rozhodnutím Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy, ze dne 29. 8. 2022, č. j. sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03, bylo rozhodnuto tak, že se schvaluje návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Hojsova Stráž zpracovaný jménem firmy Pozemkové úpravy K+V s.r.o. a Ing. Helena Krausová, Plachého 40, 301 00 Plzeň pod č. zakázky 21/2016/504203 Mgr. Barborou Salátovou, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav (dále jen „Rozhodnutí“).

Odvolatelé prostřednictvím svého advokáta podávají proti citovanému Rozhodnutí toto

#### ODVOLÁNÍ:

kterým odvolatelé napadají výrok Rozhodnutí a jako odvolací důvod uvádějí, že Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy, v rámci své činnosti nesprávně posoudilo skutkový stav věci a nesprávně aplikovalo povinnost pečlivě přihlížet ke všemu, co vyšlo v řízení najevo.

Konkrétně odvolatelé napadají pozemkovou úpravu týkající se pozemku parc. č. 1013/4, trvalý travní porost, v Rozhodnutí označený jako č. 2189, nemovitě věci zapsané v katastru nemovitostí Katastrálního úřadu pro Plzeňský kraj, Katastrálního pracoviště Klatovy, v obci Železná Ruda, kat. úz. Hojsova Stráž, na LV č. 239 (dále jen „Pozemek“).

Schválenou pozemkovou úpravou Pozemku v jeho jižní části (na hranici s nově označeným pozemkem č. 2192), dojde k situaci, že odvolatelé fakticky ztratí jediný legální přístup na Pozemek, když doposud hranice Pozemku z části zasahovala do příjezdové cesty (označené č. 2543).

Podle právního názoru odvolatelů napadeným Rozhodnutím došlo k necitlivému zásahu do vlastnických práv odvolatelů, když již nyní je zřejmé, že odvolatelé bohužel nenalezli shodu o přístupu na Pozemek s vlastníkem cesty, přičemž napadeným Rozhodnutím o takový legální přístup přišli.

Podle ust. § 2 zák. č. 139/2002 Sb., zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, ve znění pozdějších předpisů, se „pozemkovými úpravami mimo jiné zabezpečuje přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Citovaný zákon dále předpokládá zpracování opatření sloužících ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty. Vydané Rozhodnutí pak jde proti smyslu citovaného zákona.

**Navrhuje se, aby odvolací orgán vyhověl podanému odvolání a změnil Rozhodnutí tak, aby pozemkovou úpravou zůstalo i nadále zachováno vlastnické právo odvolatelů na části cesty (označeno č. 2543) a měli tak zajištěn legální přístup na Pozemek.**

S pozdravem

Šárka Kesl

Jan Kesl



Státní pozemkový úřad  
Doručeno: 13.09.2022  
SPU 338687/2022  
listy: přílohy:1



spuess8821c8fc

Státní pozemkový úřad  
Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj,  
Pobočka Klatovy  
sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03  
č.j. SPU 251207/2022  
Čapkova 127  
339 01 Klatovy

zn. 7422

13. 9. 2022

**Odvolatelé:** Antonín Kašpar, nar. 13. 12. 1945  
Kollárova 992, 332 02 Starý Plzenec  
Jana Kašparová, nar. 21. 4. 1950  
Rubešova 566/23, 326 00 Plzeň - Východní Předměstí  
oba právně zastoupeni  
Mgr. Jiřím Štanclem, advokátem v Klatovech, Čs. legií 172

#### **Odvolání:**

Rozhodnutím Státního pozemkového úřadu, Krajský pozemkový úřad pro Plzeňský kraj, Pobočka Klatovy, z 29. 8. 2022, sp. zn. 2RP13753/2015-504203/04/03, č.j. SPU 251207/2022, byl schválen návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Hojsova Stráž, zpracovaný jménem firmy Pozemkové úpravy K + V s.r.o. a Ing. Helena Krausová, Plachého 40, 301 00 Plzeň pod č. zakázky 21/2016/504203 Mgr. Barborou Salátovou, která je osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav. Proti tomuto rozhodnutí podávají odvolatelé k ústředí Státního pozemkového úřadu, a to prostřednictvím Krajského pozemkového úřadu pro Plzeňský kraj, pobočky Klatovy, toto

#### **odvolání:**

Komplexní pozemkové úpravy, které byly schváleny napadeným rozhodnutím jsou vadné, při jejich schvalování byl porušen zákon jak v rovině procesní (nepřiznání účastenství odvolatelům), tak v rovině věcné (neodůvodněné dotčení práv odvolatelů, zejména zhoršení přístupnosti k jejich pozemkům).

#### **Nedůvodné vyloučení pozemků odvolatelů z pozemkových úprav**

V souladu s § 2 zákona č. 139/2002 Sb. pozemkové úpravy slouží k funkčnímu uspořádání pozemků ve veřejném zájmu včetně zabezpečení jejich přístupnosti. § 3 odst. 2 téhož zákona počítá se zahrnutím pozemků, které nevyžadují řešení pozemkovými úpravami, v tomto režimu byly zjevně řešeny i pozemky odvolatelů. První vadou napadeného rozhodnutí a procesu jej předcházejícímu je absence odůvodnění, proč pozemky odvolatelů nejsou do pozemkových úprav zařazené, ač jsou částí širšího území, které pozemkovým úpravám podléhá, přičemž pouhá obecná proklamace, že se jedná o pozemky neřešené, nespĺňuje požadavky na přezkoumatelnost rozhodnutí, když pro neřešení pozemků v rámci pozemkových úprav musí být konkrétní důvod, neboť platí obecný princip řešení území pozemkovými úpravami jako celku s následnými konkrétními výlukami.

#### **Odepření účastenství odvolatelům**

Neodůvodněné svévolné vynětí konkrétních pozemků lze v souladu s konstantní judikaturou vnímat jako možnou snahu vyřadit účastníky (v tomto případě odvolatele) z řízení a tím je protiprávně omezit v uplatňování jejich práv. Tomu nasvědčuje i skutečnost, že s odvolateli nebylo jednáno jako s účastníky řízení. Účastníky řízení jsou ve smyslu § 5 zákona č. 139/2002 Sb. vlastníci dotčených pozemků, ale také

fyzické a právnické osoby, jejichž vlastnická či jiná práva mohou být dotčena. Odvolatelé své účastenství v průběhu řízení tvrdili a byť posouzení účastenství je v kompetenci správního orgánu, nemůže být zatíženo svévolí. Účastenství odvolatelů lze přinejmenším očekávat, pokud se pozemkové úpravy týkají pozemků, přes které k nemovitostem ve svém vlastnictví přistupují (či dokonce pozemků, které byly z pozemkových úprav svévolně vyloučeny). Nepochybně pak nelze (alespoň) mít účastenství odvolatelů za principiálně vyloučené, proto v souladu s § 28 zákona č. 500/2004 Sb. měli být za účastníky považováni a následně o jejich účastenství rozhodnuto usnesením, k čemuž nikdy nedošlo.

#### **Zasažení do faktických užívacích práv odvolatelů**

Bez ohledu na výše uvedené, tzn. i v případě neřešení pozemků pozemkovou úpravou i v případě neúčastenství, nelze provedením pozemkové úpravy nedůvodně zasáhnout do práv třetích osob. V tomto konkrétním případě byla dotčeno právo přístupu odvolatelů k jejich pozemkům. V tuto chvíli jsou pozemky ve vlastnictví odvolatelů, konkrétně parcely 1039/6 a 1039/13 v k.ú. Hojsova Stráž, přístupné po parcele 1791 v k.ú. Hojsova Stráž či po parcelách 1039/10, 1790, 1039/9, 1039/17 a 1039/4 v k.ú. Hojsova Stráž ve vlastnictví soukromých osob. Pokud by pozemkové úpravy byly provedeny způsobem schváleným napadeným rozhodnutím, přestane být prvá cesta pro přístup použitelná vůbec, druhá pak v zásadě omezeně, neboť nové vymezení cesty (z nejasného důvodu v terénu částečně posunutě) změnilo výhledové poměry přístupové cesty v jejím vyústění na veřejnou komunikaci, čímž novou cestu nebude možné využít pro přístup osobním automobilem, což by vedlo k zásadnímu znehodnocení pozemků odvolatelů, mj. na pozemcích nebylo možné povolit výstavbu pro bydlení, ač jsou pro tento účel v příslušném územním plánu evidovány a pro tento účel jsou dnes již zasíťovány. V tomto smyslu tedy úřadem tvrzený nově zřízený přístup DC44 neobstojí, neboť je úpravou druhé cesty výše citované, odvolatelé jednak tedy přichází o výše uvedenou cestu prvou, jednak tato druhá se v důsledku provedených úprav stane zásadně méně hodnotnou, zejména nesplní parametry přístupu, který je vyžadován pro povolení výstavby na pozemcích odvolatelů.

#### **Odvolací návrh:**

Vzhledem k výše uvedenému, zejména protože provedením pozemkových úprav by byly protiprávně zásadně negativně dotčeny pozemky ve vlastnictví odvolatelů, navrhuji odvolatelé, aby napadené rozhodnutí bylo zrušeno a věc vrácena prvoinstančnímu orgánu k dalšímu řízení.

Závěrem právní zástupce odvolatelů sděluje, že si vyhrazuje právo do jednoho měsíce od podání odvolání odvolací argumentaci dále rozvést, neboť vzhledem ke krátké lhůtě (a omezení práv odvolatelů v předcházejícím řízení) nemá k dispozici všechny podklady rozhodné pro posouzení případných dalších vad schválených pozemkových úprav či procesu schválení předcházejícímu.

Antonín Kašpar

Jana Kašparová

zastoupení Mgr. Jiřím Štanclem, advokátem v Klatovech, plná moc přiložena